

		Referencia	45622	
	Cliente	AJUNTAMENT DE MATARO		
	Letrado			
	Procedimiento	186/19 A	JUZGADO CONTENCIOSO 6	
	Notificación	25/01/2022	Resolución	20/01/2022
	Procesal			



Jutjat Contenciós Administratiu núm. 06 de Barcelona

Avinguda Gran Via de les Corts Catalanes, 111, edifici I - Barcelona
08075 Barcelona

Tel. 93 5548467
Fax: 93 5549785
A/e: contencios6.barcelona@xij.gencat.cat

NIG 0801945320198004076

Procediment ordinari 186/2019 A

Matèria: Ruïna (Procediment ordinari)

Entitat bancària: **Banc de Santander**

Per a ingressos en caixa, concepte: 0909000000018619

Pagaments per transferència bancària: [REDACTED]

Beneficiari: Jutjat Contenciós Administratiu núm. 06 de Barcelona

Concepte: 0909000000018619

Part recurrent/sol·licitant/executant: [REDACTED]

Part demandada/executada: [REDACTED]

MATARO

Procurador/a: [REDACTED]

Procurador/a: [REDACTED]

Advocat/ada: [REDACTED]

Advocat/ada: [REDACTED]

SENTÈNCIA N° 17/2022

Barcelona, 20 de gener de 2022

Margarita Cuscó Turell, magistrat jutge del Jutjat Contenciós Administratiu n° 6 de la Província de Barcelona, he vist les actuacions corresponents al recurs promogut per [REDACTED] contra AYUNTAMIENTO DE MATARO

Antecedents

Primer.- La representació processal de la part actora va interposar aquest recurs contra la resolució de 28.2.2919 de l'Ajuntament demandat en virtut de la qual es desestima el recurs de reposició interposat contra el decret de 30.8.2018





que declara la situació de ruïna parcial de l'edifici situat al número [REDACTED]

Segon.- Un cop admès el recurs i reclamat l'expedient administratiu, la recurrent va formular demanda en la que va demanar que es dicti sentència que anul·li els actes impugnats i condemni a l'Ajuntament de Mataró a ordenar a la propietat de l'immoble a presentar un projecte pel reforç dels forjats de fusta de les plantes -1 i -2, planta baixa i primera, mitjançant l'apuntament amb bigues metàl·liques, segons l'informe pericial que acompanya, amb imposició de les costes a la demandada.

L'anterior pretensió es recolza en el fet que l'edifici de referència no es troba en situació de ruïna econòmica, ni urbanística d'acord amb la valoració dels costos de rehabilitació de l'edifici i d'obra nova que es desprenen de l'informe pericial de l'arquitecte tècnic Sr [REDACTED] que acompanya.

Tercer.- L'administració demandada va contestar a la demanda en la que va plantejar una causa d'inadmissibilitat del recurs d'acord amb l'art 69.c) de la LJCA, donat que el promotor del recurs impugna un acord quan la seva intenció es impugnar-ne un altre. Subsidiàriament, sol·licita la desestimació del recurs.

Fixada la quantia d'aquest procés en indeterminada, es va obrir el procés a prova, amb el resultat que consta a les actuacions. Finalment, les parts varen formular finalment conclusions, tot ratificant-se en les pretensions respectives.

Fonaments de dret

Primer.- A la vista de les al·legacions contingudes a la demanda presentada, convé delimitar amb precisió l'objecte d'aquest procés, que es limita a la resolució de 28.2.2919 de l'Ajuntament demandat en virtut de la qual es desestima el recurs de reposició interposat contra el decret de 30.8.2018 que





declara la situació de ruïna parcial de l'edifici situat al [REDACTED]

[REDACTED] Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest recurs i d'aquesta sentència les al·legacions formulades en relació a una resolució denegatòria d'una sol·licitud de llicència d'obres o fins i tot d'una eventual reclamació de responsabilitat patrimonial.

L'acte recorregut considera que l'edifici [REDACTED] [REDACTED] pateix ruïna econòmica i urbanística, sent la unitat predial l'edifici identificat amb el [REDACTED] i amb referència cadastral [REDACTED], que forma part d'una finca registral amb l'edifici identificat amb el [REDACTED]

Segon.- En primer lloc, cal resoldre la causa d'inamissibilitat del recurs plantejada per la demandada, que inclou en l'article 69.c) de la llei jurisdiccional i que qualifica de desviació processal.

Doncs bé, aquesta causa no pot ser admesa en tant que l'actora no incorre en desviació processal ja que si bé, en la demanda formula al·legacions relatives a un expedient d'una sol·licitud d'una llicència d'obres i la legalitat de les mateixes, el cert és que formula dites al·legacions com fonament a les seves pretensions que no són altres (d'acord amb el petitum de la demanda) que aconseguir que es declari la nul·litat de la declaració de ruïna.

Tercer.- En segon lloc, entrant en el fons de l'assumpte, cal analitzar quin és l'àmbit edificatori que s'ha de tenir en compte; en el sentit de si s'ha de considerar que els edificis que tenen el [REDACTED] [REDACTED] són edificis independents o bé formen una sola unitat predial, ja que la resolució impugnada parteix de la base que s'ha de declarar l'estat de ruïna de l'immoble [REDACTED] perquè funciona autònomament i està separat de l'edifici [REDACTED]





En aquesta línia, l'informe pericial judicial emès pel Sr [REDACTED] considera que existeix una unitat predial però no fonamenta adequadament aquesta afirmació i únicament fa referència al fet que no s'ha fet cap segregació que permeti parlar [REDACTED] finques independents i que es basa en la documentació gràfica aportada, sense major explicació. Així mateix, no exposa amb claredat quines son les fonts d'informació que ha utilitzat per emetre el dictamen , limitant-se a manifestar *"la documentación grafiada aportada por la propiedad en formato PDF"*.

Per la seva banda, tant l'informe pericial de l'arquitecte tècnic Sr [REDACTED] aportat per l'actora, com els informes dels tècnics municipals coincideixen en manifestar que es tracta de dos construccions independents. Així, el dictamen del Sr [REDACTED] al descriure les característiques físiques de l'edifici exposa *"El inmueble sito en [REDACTED] conforma parte de la Finca Registral... junto con el inmueble contiguo, lindante por el Norte, señalado con el [REDACTED] de la misma calle; siendo ambas Construcciones independientes y con sus respectivos accesos directos a la vía pública"* (pàg 5 del dictamen aportat amb la demanda com document número 3).

Alhora, els informes dels tècnics municipals i la tècnica municipal Sra [REDACTED] en la seva declaració en seu judicial, manifesten que els edificis estan separats estructuralment amb una diferència de nivell de forjats dels dos edificis, per la qual cosa la connexió dels dos edificis s'ha d'efectuar en unes escales per salvar el diferent nivell. Per la qual cosa l'edifici [REDACTED] o sols formava una unitat separada del [REDACTED] sinó que també té una unitat arquitectònica indubtable i que els dos edificis estan separats per una paret mitgera.

I el cert és que el fet que siguin dos edificis diferents queda corroborat en els diferents expedients municipals de llicències d'obres i d'activitats que al llarg dels anys s'han tramitat per separat i que han estat aportats com a prova, a proposta de la part actora.





En conseqüència, cal admetre que ha quedat desvirtuat el dictamen pericial judicial en tant que les construccions [REDACTED]

[REDACTED] s'han de considerar com dues construccions independents.

Quart.- En tercer lloc, els supòsits de ruïna es regulen a l'article 198.2 del TRLUC, en els termes següents:

“2. Se declara el estado ruinoso de una construcción o de parte de una construcción en los supuestos siguientes:

a) Si los daños comportan la necesidad de una verdadera reconstrucción del edificio porque no son reparables técnicamente por los medios normales.

b) Si el coste de las obras de reparación necesarias para cumplir las condiciones mínimas de habitabilidad, en el caso de viviendas u otros de similares para otros usos, es superior al 50% del coste de una construcción de nueva planta de características similares a la existente, en cuanto a la dimensión y el uso.

c) Si es preciso ejecutar obras imprescindibles para la estabilidad de la edificación y la seguridad de las personas, no autorizables en virtud del ordenamiento urbanístico en vigor.”

D'acord amb aquest article i amb reiterada jurisprudència del TSJC, és suficient que concorri un dels tres supòsits de ruïna per tal que aquesta pugui ser declarada.

En aquest cas, per veure si existeix una situació de ruïna econòmica o urbanística, caldrà analitzar quin tipus d'obres s'han de portar a terme i si són autoritzables, tenint en compte que d'acord amb la certificació urbanística aportada es tracta d'un immoble que es troba en situació de fora d'ordenació per estar qualificat de sistema viari subjecte a expropiació, en el que només es poden autoritzar les reparacions que exigeixin la salut pública, la seguretat de les persones o la bona conservació de les construccions i instal·lacions, com





també les obres destinades a facilitar l'accessibilitat i la supressió de barreres arquitectòniques (art 108 TRLUC).

En conseqüència, cal veure si les obres que s'ha de fer són autoritzables.

El Sr [REDACTED] exposa que:

"el perito propone una actuación de apuntalamiento con vigas metálicas de los 4 forjados de madera. En el forjado de la última planta, que es de viguetas de hormigón, no se actuará.

Este tipo de actuación de apuntalamiento con vigas metálicas, que reduce las luces de apoyo de las vigas de madera, es muy habitual y común en estos casos de deformación de forjados de madera. Con este tipo de actuación terapéutica se garantizara la estabilidad del edificio.

Este tipo de intervención de refuerzo es puntual. No se trata de rehabilitar todo el edificio para darle cualquier otro uso sino, solamente actuar sobre los forjados de madera para garantizar la estabilidad de los mismos."

Qualifica la degradació de l'edifici de moderada , després de les millores fetes pels propietaris a la planta -2.

Però, inicialment manifesta que:

" Dado que en el edificio hay deformaciones de los pavimentos, y los forjados son de madera y para poder certificar la solidez de este edificio, antes se han de realizar unos refuerzos en los forjados de madera descritos y detallados en los planos adjuntos"

Per tant, el perit admet que per analitzar la solidesa de l'edifici es necessita una certificat de solidesa, de la qual cosa es desprèn que sense aquesta certificació, les obres que planteja en el seu dictamen podrien ser insuficients.

És més, si tenim en compte que el pressupost que aporta no desvirtua les valoracions de les obres a realitzar que consten en els informes dels tècnics municipals, ja que han estat elaborats amb major exhaustivitat i fonamentació i gaudeixen de major imparcialitat i objectivitat, caldrà desestimar aquest recurs.





En aquesta línia, la jurisprudència del Tribunal Suprem ha estat constant en donar preeminència als informes emesos pels serveis administratius per sobre dels fets a petició de particular. Per tant, una vegada desvirtuat el peritatge judicial, ofereixen més garanties d'objectivitat i encert els informes dels tècnics municipals que alhora no han estat desvirtuats amb les proves practicades, per la qual cosa procedeix desestimar aquest recurs.

Últim. D'acord amb l'article 139 de la Llei jurisdiccional procedeix imposar les costes processals a l'actora fins la quantia màxima per tots els conceptes de 1000 euros.

Atesos els fonaments esmentats,

Decisió

He resolt desestimar el recurs presentat per [REDACTED]

[REDACTED] amb imposició de les costes processals a l'actora fins la quantia màxima per tots els conceptes de 1000 euros.

Notifiqueu aquesta sentència a les parts, amb l'avertiment que es pot interposar recurs ordinari d'apel·lació en contra, d'acord amb el que preveu l'article 8.1.a) de la Llei jurisdiccional.

Així ho pronuncio, ho mano i ho signo.

La magistrada jutgessa





Podeu consultar l'estat del vostre expedient a l'àrea privada de sejudicial.gencat.cat.

Les persones interessades queden informades que les seves dades personals s'han incorporat al fitxer d'assumptes de l'oficina judicial, sota la custòdia i responsabilitat d'aquesta, on es conservaran amb caràcter confidencial i es tractaran amb la màxima diligència.

Així mateix, queden informades que les dades que conté aquesta documentació són reservades o confidencials i que el tractament que se'n pugui fer queda sotmès a la legalitat vigent.

Les parts han de tractar les dades personals que coneguin a través del procés de conformitat amb la normativa general de protecció de dades. Aquesta obligació incumbeix als professionals que representen i assisteixen les parts, així com a qualsevol altra persona que intervingui en el procediment.

L'ús il·legítim de les dades pot donar lloc a les responsabilitats establertes legalment.

Amb relació al tractament de les dades amb finalitat jurisdiccional, els drets d'informació, accés, rectificació, supressió, oposició i limitació s'han de tramitar conforme a les normes que siguin aplicables en el procés en què s'obtinguin les dades. Aquests drets s'han d'exercir a l'òrgan o oficina judicial en què es tramita el procediment i n'ha de resoldre la petició qui en tingui la competència atribuïda en la normativa orgànica i processal.

Tot això de conformitat amb el Reglament EU 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, la Llei orgànica 3/2018, de 6 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals i el capítol I bis del títol III del llibre III de la Llei orgànica 6/1985, de l'1 de juliol, del poder judicial.

INFORMACIÓ PER ALS USUARIS DE L'ADMINISTRACIÓ DE JUSTÍCIA

D'acord amb el que disposa l'Ordre JUS/394/2020, dictada com a conseqüència de la situació sobrevinguda arran de la **COVID-19**:

- L'atenció al públic en qualsevol seu judicial o de la fiscalia s'ha de fer per via telefònica o a través del correu electrònic habilitat a aquest efecte, ambdós detallats més amunt, i en tot cas, s'ha d'ajustar al que estableix la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals.
- En els casos en què sigui imprescindible acudir a la seu judicial o de la fiscalia, cal obtenir prèviament la cita corresponent.
- Els usuaris que accedeixin a l'edifici judicial amb cita prèvia han de fer servir mascaretes pròpies i utilitzar el gel desinfectant a les mans.

