

	ANGEL *****	Referencia	53059	
	Cliente	AJUNTAMENT DE MATARO		
	Letrado	██████████		
	Procedimiento	8283/22	TRIBUNAL SUPERIOR JUSTICIA	
	Notificación	16/05/2023	Resolución	04/05/2023
	Procesal	30/05/2023 FINE INTERPONER RECURSO DE CASACION . Plazo 10 días		

53059



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
Catalunya
SALA SOCIAL**
Passeig Lluís Companys s/n
Barcelona
934866175

██████████
C. ***** (Att. Angel *****)
██████████
08009 Barcelona
R.S: 8283/2022

LETRADO DE LA ADM. DE JUSTICIA DE SALA D/DÑA. *****
(rs0026)

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN DE ACUERDO DE VOTACIÓN Y FALLO Y DE SENTENCIA

En el rollo de Sala núm.: **8283/2022** formado para resolver el recurso de suplicación interpuesto contra resolución dictada por el Juzgado Social 2 Mataró en los autos Demandas núm. 83/2022, la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, ha dictado, Acuerdo de votación y fallo y con fecha 04/05/2023 la sentencia que por copia autorizada se acompaña a la presente.

Se le hace saber que tal resolución no es firme y que contra la misma puede interponerse Recurso de Casación para la Unificación de Doctrina con los requisitos y advertencias legales que constan en la sentencia que se notifica.

EL IMPORTE DE LA CONDENA EN COSTAS, ASÍ COMO DEL PRINCIPAL, DEBERÁ INGRESARSE UNA VEZ FIRME LA SENTENCIA, EN LA CUENTA DE CONSIGNACIONES DEL JUZGADO DE LO SOCIAL CORRESPONDIENTE.

En aplicación de la Ley Orgánica 15/1.999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal, se advierte a las partes de que los datos de carácter personal contenidos en el procedimiento tienen la condición de confidenciales y está prohibida la transmisión o comunicación a terceros por cualquier procedimiento, debiendo ser tratados única y exclusivamente a los efectos propios del mismo procedimiento en que constan.

Y para que sirva de notificación en forma a la persona que se indica, libro la presente que firmo en Barcelona a nueve de mayo de dos mil veintitres.

EL LETRADO DE LA ADM. DE JUSTICIA



21 F



Notif. 16/5/23 Pagon



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
CATALUNYA
SALA SOCIAL

Recurso de suplicación: 8283/2022
Recurrente: AJUNTAMENT DE MATARO
Recurrido: *****
Reclamación: Despido en general
JUZGADO SOCIAL 2 MATARÓ

ACUERDO DEL PRESIDENTE DE LA SALA DE LO SOCIAL DEL TSJC

D. [REDACTED]

En Barcelona, a dos de mayo de dos mil veintitres.

En virtud de las atribuciones que me otorga el art. 250 LOPJ, el art. 201.1 de la LRJS y el art. 196 de la LEC dispongo, que en el siguiente día hábil, queda señalada la deliberación, votación y fallo del presente recurso de suplicación.

Con arreglo a las Normas de Reparto, composición y funcionamiento de la Sala Social del TSJC aprobadas por **Acuerdo de 27 de enero de 2021 de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial, norma 10ª apartado tercero**, la Sala para la deliberación, votación y fallo del presente recurso de suplicación estará compuesta por los siguientes Magistrados, Ilmo. Sr. Amador Garcia Ros, Ilmo. Sr. Félix V. Azón Vilas e Ilmo. Sr. Miguel Angel Falguera Baró, actuando como Magistrado Ponente Ilmo. Sr. Miguel Angel Falguera Baró.

Lo acuerdo y firmo

DILIGENCIA DE ORDENACIÓN

LTDO/LTDA. DE LA ADM. DE JUSTICIA SR/SRA *****

Barcelona, a dos de mayo de dos mil veintitres

Visto el contenido del anterior acuerdo, notifíquese a las partes.

MODO DE IMPUGNACIÓN: mediante recurso de **REPOSICIÓN** ante **el/la Letrado/a de la Administración de Justicia**, que se debe presentar en este órgano judicial en el plazo de **CINCO** días hábiles, contados desde el siguiente al de la notificación, debiendo expresar la infracción en que haya incurrido la resolución. Sin estos requisitos no se admitirá el recurso. La interposición del recurso no tendrá efectos suspensivos respecto de la resolución recurrida (artículo 186.3 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Social).

Lo dispongo y firmo.





SUPLI 8283/2022 1 / 6

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
CATALUNYA
SALA SOCIAL

NIG : 08121 - 44 - 4 - 2022 - 8005082

RM

Recurs de Suplicació: 8283/2022

IL·LM. SR. AMADOR GARCIA ROS
IL·LM. SR. FÉLIX V. AZÓN VILAS
IL·LM. SR. MIGUEL ANGEL FALGUERA BARÓ

Barcelona, 4 de maig de 2023

La Sala Social del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, formada pels magistrats esmentats més amunt,

EN NOM DEL REI

ha dictat la següent

SENTÈNCIA NÚM. 2817/2023

En el recurs de suplicació interposat per AJUNTAMENT DE MATARÓ a la sentència del Jutjat Social 2 Mataró de data 26 de setembre de 2022 dictada en el procediment núm. 83/2022, en el qual s'ha recorregut contra la part *****
ha actuat com a ponent Il·lm. Sr. Miguel Angel Falguera Baró.

ANTECEDENTS DE FET

PRIMER. Va arribar al Jutjat Social esmentat una demanda sobre acomiadament en general, la qual l'actor al·lega els fets i fonaments de dret que va considerar procedents i acabava demanant que es dictés una sentència d'acord amb el que es demanava. Admesa la demanda a tràmit i celebrat el judici, es va dictar la sentència en data 26 de setembre de 2022, que contenia la decisió següent:

"ESTIMAR PARCIALMENT la demanda interposada per la treballadora demandant *****
*****, dirigida contra l'Ajuntament de Mataró, DESESTIMANT l'acció d'impugnació d'acomiadament; però DECLARANT L'EXTINCIÓ DE LA RELACIÓ LABORAL entre les parts en data 9 de gener de 2022, amb CONDEMNNA de l'Ajuntament a satisfer a la treballadora demandant, a partir d'un salari diari brut, amb inclusió de la prorrata de pagues extres, de 39'98





euros, una indemnització de 20 dies de salari per any treballat, amb un màxim de 12 mensualitats, calculada entre el dia d'antiguitat, 20 de novembre de 2006, i el dia de l'extinció, 9 de gener de 2022, per quantia de 12.127,27 euros."

SEGON. En aquesta sentència es declaren com a provats els fets següents:

"PRIMER.- La demandant ***** , amb DNI ***4616** , va prestar serveis per compte i sota la dependència de l'Ajuntament de Mataró en base a diferents contractes:
Un contracte d'interinitat de data 20 de novembre de 2006, finalitzat en data 7 de gener de 2017.
Un contracte d'interinitat de data 9 de gener de 2007, finalitzat en data 3 d'abril de 2012
Un contracte d'interinitat en data 4 d'abril de 2012, finalitzat en data 31 de desembre de 2012.
Un contracte d'interinitat en data 1 de gener de 2013, finalitzat en data 31 de desembre de 2013.
Un contracte d'interinitat en data 1 de gener de 2014, finalitzat en data 9 de gener de 2022.
Els primers tres contractes es van signar amb l'IME, sent subrogada la treballadora per l'Ajuntament durant el període de vigència del contracte de data 1 de gener de 2013.

SEGON.- L'Ajuntament de Mataró reconeixia a la treballadora una antiguitat del dia 9 de gener de 2007.

TERCER.- La treballadora, durant tot aquest temps, va prestar serveis com a educadora en escola bressol, amb un salari diari brut, amb inclusió de la prorrata de pagues extres, de 39'98 euros, amb jornada parcial del 50% de jornada en els darrers tres contractes, amb centre de treball a Mataró i sense ostentar representació dels treballadors.

QUART.- L'Ajuntament va comunicar a la treballadora a finals de desembre de 2021 que el seu vincle laboral amb l'Ajuntament finalitzaria en data 9 de gener de 2022. L'extinció es va produir per cobertura de vacant.

CINQUÈ.- La present demanda judicial es va interposar en data 1 de febrer de 2022."

TERCER. Contra aquesta sentència la part demandada va interposar un recurs de suplicació, que va formalitzar dins del termini. Es va donar trasllat a la part contrària la qual el va impugnar. Es van elevar les actuacions a aquest Tribunal i es va formar aquest rotlle.

FONAMENTS DE DRET

PRIMER.- Per la via de la lletra b) de l'art. 193 LRJS postula l'Administració local demandada la modificació del fet provat segon, amb cita de les sentències del jutjat del social i d'aquesta sala que acompanyen al recurs, per tal que s'hi afegeixi la següent redacció: *"No obstant l'anterior, tal i com va enjudiciar el Jutjat Social número 1 de Mataró, mitjan cant sentència de data 21/03/2020, i posteriorment la Sala Social del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, mitjançant sentència de data 09/12/2020, la treballadora no ostenta la condició de treballadora indefinida no fixa"*.





Escau estimar aquest afegit, atès que, com veurem, part dels arguments del recurs es basen en aquesta qüestió. Certament, com afirma la part impugnant, la dita qüestió no va ser formulada en la instància i, a més, els documents ara aportats podien haver presentats –per la data- al judici. Ara bé, escau referir que un d'ells és una sentència d'aquesta sala, pel que aquest aspecte podria haver estimat d'ofici en aquestes actuacions, com també ocorre respecte l'excepció de cosa jutjada, en tractar-se d'una qüestió d'ordre públic processal.

SEGON.- Per la via de la lletra c) de l'art. 193 LRJS es denuncia pel recurrent la infracció dels arts. 222 i 247 LRJS, en considerar que en el present cas concorre cosa jutjada, afegint la concurrència de mala fe processal per part de l'actora, atès que res digué al respecte en la demanda.

Escau desestimar a limine la infracció de l'art. 247 LRJS, atès que òbviament corresponia a la recurrent haver formulat en la instància la denunciada excepció processal.

Limitant per tant la nostra anàlisi a l'art. 222 LRJS caldrà indicar que no concorre aquí cosa jutjada negativa, atès que per bé que concorre identitat subjectiva, la causa de demanar és diferent entre ambdós litigis. No obstant, hom podria pensar que sí existeix cosa jutjada positiva (apartat 4 de l'esmentat precepte) atesa l'existència d'identitat subjectiva. D'aquesta forma conforme l'art. 222.4 LEC allò El amb força de cosa jutjada en la sentència ferma que hagi posat fi a un procés vincularà al tribunal d'un procés posterior quan en aquest aparegui com a antecedent lògic del que sigui el seu objecte, sempre que els litigants de tots dos processos siguin els mateixos. Ara bé, en el present cas concorre un fet rellevant: que entre el primer plet i aquest s'ha produït un canvi en la jurisprudència aplicada prèviament per la sala en la nostra sentència, després de la STJUE en l'assumpte IMIDRA, a partir de la STS UD 28.06.2021 –Rec. 3263/2019-.

Per tant, el requisit d'"antecedent lògic" que reclama l'art. 222.4 LEC ja no és apreciable, atès que la sala forçosament ha de tenir present l'esmentat canvi de jurisprudència (com ocorreria també en el cas de novació legal), màxim si es té present que en aquella primera sentència es tractava de determinar si l'actora tenia dret a consolidar la situació d'indefinida no fixa i en el present s'està impugnant un acomiadament. Una interpretació rígida com la que es proposa comportaria que en l'hipotètic cas de que la cobertura de vacant no es produís fins d'aquí quinze anys l'actora no tingués dret a cap mena de compensació econòmica. Al que escau afegir que pel fet d'haver formulat una demanda prèvia de reconeixement de dret comportaria que l'actora tingués un tracte in peius que el d'altres persones que no haguessin actuat judicialment, la qual cosa resultaria contrària al dret a la tutela judicial efectiva.

És per això que aquest motiu ha de ser desestimat.





TERCER.- Per la mateixa via anterior es denuncia la infracció de la jurisprudència, fent esment al respecte a la sentència del jutjat del social número 1 dels de Mataró i a la del TSJ que la confirmà.

A banda de que els dits pronunciaments no tenen la condició de jurisprudència, de conformitat amb l'art. 1.6 CC, és evident que les reflexions que acabem d'efectuar en l'anterior fonamenta jurídic ens han de dur també a la desestimació del present.

QUART.- Les anteriors consideracions, doncs, han de comportar la desestimació del recurs, en tant que el jutgador d'instància ha valorat adequadament la qüestió jurídica plantejada, amb la conseqüència de la plena confirmació del decideixo de la sentència recorreguda, així com la pèrdua de les consignacions efectuades a les que es donarà la destinació legal, amb imposició de les costes d'impugnació del recurs interposat per la recurrent inclosos els honoraris de lletrat de la part demandada actuant en el recurs, que la Sala fixarà en la part dispositiva d'aquest pronunciament, tot això atès el disposat en els arts. 204 i 235. LRJS i atès el principi de venciment.

Atesos els preceptes legals citats, els concordants amb els mateixos i les demés disposicions de general i pertinent aplicació

DECIDIM

Que hem de desestimar i desestimem el recurs de suplicació interposat per l'AJUNTAMENT DE MATARÓ contra la sentència dictada pel jutjat del social número 2 dels de Sabadell en data 26 de setembre de 2022, recaiguda en actuacions 83/2022, en virtut de la demanda instada per *****
, en reclamació per acomiadament, per la qual cosa la hem de confirmar i la confirmem, declarant la pèrdua dels dipòsits i consignacions constituïts per recórrer i condemnat a la recurrent a pagar a l'actora la quantia de dos-cents (200.-) en concepte de costes.

Notifiqueu aquesta resolució a les parts i a la Fiscalia del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya i expediu-ne un testimoniatge que quedarà unit al rotlle. Incorporeu l'original al llibre de sentències corresponent.

Un cop sigui ferma la sentència caldrà remetre al Jutjat d'instància les seves actuacions ja que és l'òrgan judicial competent per executar-la.

Aquesta resolució no és ferma i es pot interposar en contra recurs de cassació per a la unificació de doctrina, davant la Sala Social del Tribunal Suprem. El dit recurs s'haurà de preparar mitjançant escrit amb signatura d'Advocat i adreçat a aquesta





Sala, on s'haurà de presentar en el termini dels deu dies següents a la notificació, amb els requisits establerts a l'Art.221 de la Llei Reguladora de la Jurisdicció Social.

Així mateix, de conformitat amb allò disposat l'article 229 del text processal laboral, tothom que no ostenti la condició de treballador o drethavent o beneficiari del règim públic de la Seguretat Social, o no gaudeixi dels beneficis de justícia gratuïta legalment o administrativa reconeguts, o no es trobi exclòs pel que disposa l'article 229.4 de la Llei Reguladora de la Jurisdicció Social, consignarà com a dipòsit al moment de preparar el recurs de cassació per unificació de doctrina la quantitat de 600 euros en el compte de consignacions que la Sala té obert en el BANC SANTANDER, n.º ****) ****) **, afegint a continuació sis dígit. Els quatre primers són els corresponents al número de rotlle de suplicació i els altres dos els dos últims números de l'any del rotlle esmentat. Per tant, el compte consta de setze dígit.

La consignació de l'import de la condemna, d'acord amb el que disposa l'art. 230 de la Llei Reguladora de la Jurisdicció Social, quan així procedeixi, cal acreditar-la al temps de preparar el recurs en aquesta Secretaria i s'efectuarà en el compte de la Sala, amb el núm. ****) ****) **, afegint a continuació sis dígit. Els quatre primers són els corresponents al número de rotlle de suplicació i els altres dos els dos últims números de l'any del rotlle esmentat. Per tant, el compte consta de setze dígit.

També és possible substituir la consignació en metàl·lic per l'assegurament de la condemna mitjançant un aval bancari emès per una entitat de crèdit. El document haurà de ser de duració indefinida i a pagar a primer requeriment.

Si el dipòsit o la consignació no és fan de forma presencial sinó mitjançant transferència bancària o per procediments telemàtics, a les dites operacions hauran de constar les següents dades:

El compte bancari al que es remetrà la quantitat és IBAN *****

A la dada de "ordenant" caldrà indicar el nom de la persona física o jurídica que fa l'ingrés i el seu NIF o CIF. Com a "beneficiari" ha de constar la Sala Social del TSJ de Catalunya. Finalment, a "observacions o concepte de la transferència" cal introduir els 16 dígit que consten en els paràgrafs precedents respecte al dipòsit i la consignació fets de forma presencial.

Així ho pronunciem, ho manem i ho signem.





PUBLICACIÓ. El Magistrat ponent ha llegit i publicat la sentència. En dono fe.

