

 ***** PROCURADORES	*****	*****	Referencia	50876
	Cliente	AJUNTAMENT DE MATARO		
	Letrado	DE		
	Procedimiento	296/19 M2	JUZGADO CONTENCIOSO 17	
	Notificación	03/07/2023	Resolución	28/06/2023
	Procesal			



## Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº 17 de Barcelona

Avenida Gran Vía de les Corts Catalanes, 111, edifici I - Barcelona - C.P.: 08075

TEL.: \*\*\*\*\*

FAX: \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

N.I.G.: 0801945320198006383

### Procedimiento abreviado 296/2019 -M2

Materia: Sanciones administrativas (Procedimiento abreviado)

Entidad bancaria \*\*\*\*\* :

Para ingresos en caja. Concepto: \*\*\*\*\*

Pagos por transferencia bancaria: \*\*\*\*\*

Beneficiario: Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº 17 de Barcelona

Concepto: \*\*\*\*\*

Parte recurrente/Solicitante/Ejecutante: Francisco

Procurador/a:

Abogado/a: — Puig

Parte demandada/Ejecutado: ORGANISME DE GESTIO TRIBUTARIA DE BARCELONA, AJUNTAMENT DE MATARÓ

Procurador/a: \*\*\*\*\*

Abogado/a:

Lletrado/a de la Diputación

## SENTENCIA Nº 202/2023

Barcelona, 28 de junio de 2023

Vist per Elsa Puig Muñoz, Magistrada Jutge titular del Jutjat Contenciós Administratiu número 17 de los de Barcelona i el seu partit, el present **Procediment Abreujat número 296/2019 M2** en el que han estat parts, com a demandant Francisco Jurado Martínez, i com a demandat l'Ajuntament de Mataró, procedeix dictar la present sentència sobre la base dels següents

### ANTECEDENTS DE FET

**PRIMER.** Per la part actora es va interposar demanda sobre la base dels fets que al·legava, i respecte dels que va invocar els fonaments jurídics que va estimar oportuns, acabant amb la sol·licitud de que s'admetés la demanda; es sol·licités la remissió de l'expedient administratiu; s'emplacés al demandat; i es dictés sentència estimatòria del recurs.

**SEGON.** Al procediment s'han seguit los tràmits de l'article 78.3 de la LJCA, és a dir,, un cop admesa la demanda, se'n va donar trasllat a la Administració demandada per tal que s'oposés a la mateixa.

Havent-se aportat per l'Administració l'expedient administratiu, així como el corresponent escrit de contestació a la demanda, han quedat els autes vistos para sentència.

**TERCER.** La quantia del present procediment és de 200 euros.



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar:

Codi Segur de Verificació:

Data i hora  
28/06/2023  
13:12

Signat per Puig Muñoz, Elsa;



En la tramitació d'aquest procediment s'han observat les prescripcions legals.

## FONAMENTS DE DRET

### PRIMER. Objecte del present recurs i al·legacions de les parts

L'actora va interposar recurs contra el Decret núm. 6893/2018, de 25 de juliol de 2018, pel qual es resolen les al·legacions presentades a l'expedient sancionador RC02031048, i pel que es va imposar al recurrent una sanció de 200 euros (més la detracció de 4 punts de la seva autorització per conduir), per haver comés la infracció tipificada a l'art. 146 del RGC por *"no respetar el conductor de un vehículo la luz roja no intermitente de un semáforo"*.

Per a fonamentar el seu recurs l'actora al·lega, en síntesi, que no es va practicar cap de les proves proposades a les seves al·legacions, i que la fotografia obrant a l'expedient administratiu no es original ni està acarada. Invoca la STS de 12 nov. 2015, dictada al recurs 816/2015.

Per la seva part, l'Administració es va oposar al recurs al·legant que la tramitació del procediment ha estat correcta i que l'expedient inclou prova de càrrec suficient per considerar acreditada la infracció comesa.

### SEGON. La regulació de la prova en els procediments sancionadors en matèria de tràfic

L'article 13 del *Reglamento Sancionador de Tráfico, Circulación de Vehículos a Motor y Seguridad Vial, Real Decreto 320/1994, de 25 de febrer* disposa que *"Cuando fuera necesario para la averiguación y calificación de los hechos o para la determinación de las posibles responsabilidades, el instructor acordará la apertura de un período de prueba, por un plazo no superior a treinta días ni inferior a diez, a fin de que puedan practicarse cuantas sean adecuadas. El instructor del procedimiento sólo podrá rechazar mediante resolución motivada las pruebas propuestas por los interesados, cuando sean improcedentes."*

A la demanda es diu que *"El procedimiento administrativo no puede consistir en un "diálogo de sordos", en el que el ciudadano hace alegaciones y propone pruebas y la Administración se limita a dictar resoluciones estereotipadas que pueden servir para cualquier procedimiento de la misma clase, pues con ello se crea indefensión material al ciudadano, que ve cómo cualquier intento de combatir la resolución administrativa está condenada al fracaso, y además convierte al procedimiento administrativo en un trámite inútil"*.

I és cert que l'Administració ha d'analitzar i pronunciar-se sobre les proves proposades.

### TERCER. Aplicació al cas que es ocupa de la normativa citada



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar:		Codi Segur de Verificació:	
[Redacted]		[Redacted]	
Data i hora 28/06/2023 13:12	Signat per Puig Muñoz, Elsa;		



El principal retret que es formula a la demanda és el relatiu a la manca de pronunciament sobre les proves proposades. Tanmateix, com es pot comprovar amb la lectura de les alegacions presentades, l'actor va fer una petició de prova que es pot qualificar d'*al-luvió* (folis 19 i següents de l'expedient administratiu, en endavant EA), sense que algunes d'elles puguin tenir cap virtualitat en la resolució del cas. A més, va sol·licitar com a prova documents que ja constaven a l'expedient.

En qualsevol cas, després d'aquesta petició de prova, es va incorporar al procediment un informe del tècnic de mobilitat (foli 23 EA), i un informe de funcionament dels equips foto-vermell instal·lats al municipi (folis 24 i següents EA), i, a més, a la proposta de resolució s'analitza de forma detallada la petició de prova formulada per l'interessat.

Concretament, a l'Informe emès pel tècnic de mobilitat es refereix al temps entre les fases semafòriques i la possibilitat d'aturar el vehicle amb temps suficient, i s'exposa que a totes les instal·lacions semafòriques de la ciutat de Mataró el temps de groc en el canvi semafòric de verd a vermell és sempre igual, i és de 3 segons. També que la velocitat màxima permesa al \_\_\_\_\_ ronda del Cros és de 30 Km/h el que implica com a màxim 8,33 metres per segon. Això vol dir que en el cas més desfavorable quan es posa groc el vehicle està a 24,99 metres de la línia de detenció, distància més que suficient per parar el vehicle abans de que es posi el semàfor en vermell. De fet, si s'analitzen les fotografies incorporades a l'expedient, l'actor estava aturat al semàfor en vermell, però va arrencar la seva moto quan encara el semàfor estava en vermell, mentre que el cotxe que estava al seu costat resta aturat.

A la demanda el recurrent considera que no ha quedat acreditat a cap document que el sistema de captació d'imatges ubicat en el lloc de la infracció hagi passat els controls de metrologia, i invoca la Sentència del Tribunal Suprem de 12/11/2015, dictada en recurs de cassació en interès de llei número 816/2015 contra la sentència dictada pel jutjat contenciós administratiu de San Sebastian en el PA 287/2013.

Tanmateix, com encertadament al·lega l'Ajuntament de Mataró al seu escrit de contestació a la demanda, cal tenir present que la sentència del Jutjat Contenciós Administratiu 2 de San Sebastian en el PA 287/2013 raona que el sistema de fotovermell d'aquell municipi feia mesuraments, en concret opera sobre la medició dels cicles semafòrics, temporals, per detectar quan no s'ha respectat la fase vermella, i per aquest motiu considera que no pot estar exempta de control metrològic:

*“El sistema consta de un sensor de estado de ciclo semafórico que detecta la fase del semáforo y adicionalmente mide el tiempo transcurrido entre los distintos estados. Hay por tanto “medida temporal”.*

I la STS abans referida considera que el fet determinant per tal d'anul·lar les sancions és *“si la prueba depende de captar una imagen de un vehículo sobrepasando un semáforo en fase roja -lo que no exige medición alguna- o si*



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar:		Codi Segur de Verificació:	
[Redacted]		[Redacted]	
Data i hora 28/06/2023 13:12	Signat per Puig Muñoz, Elsa;		





esa prueba depende del tiempo en que se activa ese dispositivo o del tiempo en que se seleccionan imágenes.” (FJ 11).

Així mateix, la sentència diu al seu FJ 12 que:

*“Es cierto que el dispositivo hace constar hora y fecha, pero la infracción, la integración del tipo, no depende de ese dato temporal: se comete por sobrepasar el semáforo en rojo, al margen del día y de la hora. Este dato ciertamente tiene relevancia jurídica a efectos de la prescripción de la infracción, pero una cosa es la constancia del momento de la infracción y otra que la conducta para ser ilícita dependa del momento cronológico en que se realiza.”*

Per últim, tot i que el TS conclou que no admet el recurs, al FJ 13 i diu que:

*“Así, se pretende de esta Sala que declare como doctrina legal que una imagen captada por un dispositivo exento de control metrológico es un medio de prueba válido para sancionar. Pues bien, la Sentencia (es refereix a la del Jutjat Contenciós Administratiu 2 de San Sebastian) no rechaza esa doctrina postulada: lo que rechaza es que el dispositivo “foto rojo” esté exento de control metrológico porque entiende que sí hace mediciones y tal parecer lo que plantea es una discrepancia más que jurídica, fáctica. Cosa distinta sería que la sentencia hubiese declarado que, pese a que el dispositivo no hace medición alguna para probar el ilícito denunciado, las imágenes que capta no tienen fuerza probatoria por no haber pasado ese control metrológico, pero eso no lo dice: dice que sí hace mediciones.”*

D'aquí que si el dispositiu no fa medicions sinó que es limita a captar la imatge del vehicle quan aquest passa en vermell, aleshores no cal que el semàfor hagi d'haver passat el control metrològic, ja que no mesura res.

I això és el que succeeix en el cas que ens ocupa. En efecte, a l'informe de funcionament d'equips Foto-vermell a Mataró emès per l'empresa Alumbrados Viarios, SA (ALUVISA) descriu el sistema de foto vermell (model Chronos Redlight) instal·lat per aquesta empresa que inclou l'ubicat a la Ronda del Cros, 13 es tracta d'uns equips compactes que integren un sistema multi funcional per detectar els casos en que un vehicle sobrepassa un semàfor en vermell. Així, a l'informe es descriu el funcionament del sistema:

*“un equip registrador òptic intel·ligent captura i analitza en temps real el stream de vídeo obtingut de les càmeres connectades al sistema, portant a terme la identificació dels vehicles i la classificació del seu comportament en la zona o zones controlades.*

*La tecnologia, Chronos Redlight, treballa única i exclusivament mitjançant anàlisi De vídeo en temps real i per tant, no existeix cap dubte i/o possibilitat de recurs per les evidències que els sistemes registren. Es a dir, es regeix per la mateixa normativa que qualsevol altra càmera de vídeo (CCTV), en la que no es requereix en l'actualitat cap tipus d'homologació, certificació o validació per l'Institut de Metrologia.*

*En el cas de Mataró, l'element probatori dels fets es basa en un sistema d'alta qualitat tecnològica basat en les imatges d'un vídeo. Aquestes imatges, sense cap mecanisme de mesura, permeten identificar amb total garantia la comissió del fet infractor per un concret vehicle. Al no existir mesurament, no és necessari control metrològic.”*

Per últim, com ja s'ha dit, les fotografies incorporades a l'EA permeten comprovar, sense cap mena de dubte, que l'actor, conduint la seva moto, va



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: [Redacted]		Codi Segur de Verificació: [Redacted]	
Data i hora 28/06/2023 13:12	Signat per Puig Muñoz, Elsa;		



passar-se el semàfor en vermell (la llum encesa del semàfor és la que està a dalt de tot), metre que el cotxe que està al carril de la seva dreta, resta aturat fins el canvi del disc. I a les fotografies es pot veure també el senyal que adverteix del control fotogràfic.

A més, el Lletrat de l'Ajuntament de Mataró va presentar nova documentació per explicar el funcionament del sistema amb l'escrit de contestació, de la qual es va donar trasllat a la part actora per poder fer al·legacions per providència de data 30/05/2023, sense que n'hagi formulat, havent passat el termini per fer-ho.

#### QUART. Costes

En relació amb les costes, d'acord amb l'article 139.1 de la LJCA, en primera o única instància, l'òrgan jurisdiccional, al dictar sentència o al resoldre per interlocutòria els recursos o incidents, imposarà les costes a la part que hagi vist rebutjades totes les seves pretensions, llevat que apreciï i així ho raoni, que el cas presentava seriosos dubtes de fet o de dret.

Com sigui que es desestimen íntegrament les pretensions del recurs, la condemna en costes a l'actora és obligada, sense que s'apreciïn dubtes de dret o de fet que justifiquin la seva no imposició, si bé limitada a la quantitat de 70 euros, en aplicació de l'art. 139.3 de la LJCA.

Vistos els preceptes legals esmentats

#### DECISIÓ

Desestimo el recurs contenciós administratiu interposat per Francisco Jurado Martínez contra el Decret núm. 6893/2018, de 25 de juliol de 2018, pel qual es resolen les al·legacions presentades a l'expedient sancionador RC02031048, i es va imposar al recurrent una sanció de 200 euros (més la detracció de 4 punts de la seva autorització per conduir), per haver comés la infracció tipificada a l'art. 146 del RGC per *"no respectar el conductor de un vehículo la luz roja no intermitente de un semáforo"* i condemno a l'actora al pagament de 70 euros en concepte de costes processals.

Notifiquis aquesta resolució a les parts, amb la indicació que és ferma i que contra la mateixa no es pot interposar cap recurs ordinari.

La Magistrada Jutge



Doc. [REDACTED]	ar: [REDACTED]	Codi Segur de Verificació: [REDACTED]
Data i hora 28/06/2023 13:12	Signat per Puig Muñoz, Elsa;	



Puede consultar el estado de su expediente en el área privada de [sejudicial.gencat.cat](http://sejudicial.gencat.cat)

Los interesados quedan informados de que sus datos personales han sido incorporados al fichero de asuntos de esta Oficina Judicial, donde se conservarán con carácter de confidencial, bajo la salvaguarda y responsabilidad de la misma, dónde serán tratados con la máxima diligencia.

Quedan informados de que los datos contenidos en estos documentos son reservados o confidenciales y que el tratamiento que pueda hacerse de los mismos, queda sometido a la legalidad vigente.

Los datos personales que las partes conozcan a través del proceso deberán ser tratados por éstas de conformidad con la normativa general de protección de datos. Esta obligación incumbe a los profesionales que representan y asisten a las partes, así como a cualquier otro que intervenga en el procedimiento.

El uso ilegítimo de los mismos, podrá dar lugar a las responsabilidades establecidas legalmente.

En relación con el tratamiento de datos con fines jurisdiccionales, los derechos de información, acceso, rectificación, supresión, oposición y limitación se tramitarán conforme a las normas que resulten de aplicación en el proceso en que los datos fueron recabados. Estos derechos deberán ejercitarse ante el órgano judicial u oficina judicial en el que se tramita el procedimiento, y las peticiones deberán resolverse por quien tenga la competencia atribuida en la normativa orgánica y procesal.

Todo ello conforme a lo previsto en el Reglamento EU 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, en la Ley Orgánica 3/2018, de 6 de diciembre, de protección de datos personales y garantía de los derechos digitales y en el Capítulo I Bis, del Título III del Libro III de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial.



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: [Redacted]		Codi Segur de Verificació: [Redacted]	
Data i hora 28/06/2023 13:12	Signat per Puig Muñoz, Elsa;		