

RESOLUCIONS JUDICIALS – AJUNTAMENT DE MATARÓ

DIRECCIÓ DE SERVEIS ECONÒMICS

-Servei de Compres i Contractacions

DONAR-SE PER ASSABENTADA DE LA SENTÈNCIA 142/2018 DE LA SALA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DEL TSJ DE CATALUNYA, DICTADA EN EL RECURS INTERPOSAT PER SOCIEDAD ESPAÑOLA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS SA CONTRA L'ACORD D'ADJUDICACIÓ DEL CONTRACTE DE MANTENIMENT DE L'ENLLUMENAT PÚBLIC.

El senyor Juan Carlos Jerez Antequera, Regidor delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern, presenta la proposta següent:

“1. En data 6 de març de 2018, la Secció Cinquena de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, ha notificat la sentència núm. 142/2018, dictada en el recurs núm. 163/2015 interposat per Sociedad Española de Construcciones Eléctricas, SA contra l'acord d'adjudicació de l'Ajuntament de Mataró del contracte de conservació i manteniment de l'enllumenat públic de Mataró.

2. La demandant sol·licitava l'exclusió de les licitadores “BOQUET” i “ALUVISA” del concurs de referència o, subsidiàriament, que es retrocedís el procediment al moment de valoració de les propostes tècniques als efectes de fer una nova valoració, on es respectin els criteris del plec administratiu i es motivi en la forma legalment procedent la puntuació atorgada a cada participant; en base al següents motius:

- a) Que l'actora ostenta un interès legítim en el recurs en la mida que discuteix la valoració de les dos ofertes millor classificades que la seva;
- b) Que les dues licitadores que van quedar per davant de la recurrent havien d'haver estat excloses en incomplir els requeriments dels plecs rectors de la licitació;

- c) Que la mesa va prendre en consideració criteris de nova creació, no incorporats al plec de clàusules administratives, concretament l'elaboració d'una guia per a l'avaluació tècnica del la prestació del servei que apareix a la pagina 1348 de l'expedient administratiu, guia que introdueix un paquet de subcriteris sense ordenar-los per valor decreixent ni indicar la puntuació que s'atribueix a cadascun dels mateixos; Hom afegeix que la valoració efectuada està mancada de motivació suficient; i
- d) Que les propostes dels licitadors van ser objecte d'una valoració arbitrària, essent així que les ofertes de BOQUET i ALUVISA van ser sobrevalorades amb el resultat que, segons l'informe pericial aportat, la puntuació final hauria de ser la següent: SECE: 90,45-92,45 punts; BOQUET: 89,03-90,03 punts; i ALUVISA: 84,77 punts.

3. La sentència del TSJ desestima la demanda i condemna a la part actora en costes per un import màxim de 2.000 euros; amb els següents arguments essencials:

- a) No es pot concloure que les dues licitadores que van quedar per davant de la recurrent havien d'haver estat excloses per incomplir els requeriments dels plecs.
- b) No es pot considerar la guia d'avaluació com un desplegament il·lícit dels criteris de selecció tal com queden establerts al plec de clàusules. Al contrari, constitueix una motivació que posa de manifest amb un detall significatiu la forma i els criteris que van presidir l'avaluació de les ofertes. Aquesta circumstància permet descartar també la imputació referida a la insuficient motivació de la valoració efectuada pel servei d'espais públics, primer, i per la mesa de contractació, després.
- c) L'informe efectuat en el decurs de la licitació pel Servei de conservació i manteniment de l'Ajuntament de Mataró, va motivar prou sòlidament la valoració efectuada en funció de la guia d'avaluació aportada amb el mateix informe; guia que, com s'ha esmentat, queda estretament vinculada a les prescripcions del plec de condicions tècniques. A més, la representació de l'Ajuntament de Mataró ha aportat amb la contestació a la demanda un informe subscrit per l'enginyera

tècnica municipal i pel Servei d'espais públics de l'Ajuntament que contrargumenta de forma plausible les diferències de criteri que exposava el perit de la recurrent.

4. La sentència no és susceptible de recurs ordinari.

En ús de les facultats que m'atorga el decret d'Alcaldia núm. 8832/2017 de 6 d'octubre, de delegació de competències, qui subscriu, regidor delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern, proposa a la Junta de Govern Local l'adopció dels següents ACORDS:

Primer. Donar-se per assabentada de la sentència núm. 142/2018, dictada per la Secció Cinquena de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en el recurs núm. 163/2015 interposat per Sociedad Española de Construcciones Eléctricas contra l'acord d'adjudicació de l'Ajuntament de Mataró del contracte de conservació i manteniment de l'enllumenat públic de Mataró.

Segon. Comunicar l'Acord precedent la Secció Cinquena de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya”.

Es donen per assabentats

DIRECCIÓ DE RECURSOS HUMANS

-Servei de relacions laborals i assistència jurídica-

DONAR COMPTE DE LA SENTÈNCIA DICTADA PEL JUTJAT SOCIAL NÚM.1 DE MATARÓ, PER LA QUAL ES DESESTIMA LA DEMANDA INTERPOSADA PER A.I.

El senyor Juan Carlos Jerez Antequera, Regidor delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern, presenta la proposta següent:

“Mitjançant Decret núm. 5526/2014, de 25 de juliol, del Regidor Delegat d'Administració i Atenció Ciutadana, l'Ajuntament de Mataró aprovà la contractació temporal de 28 persones, fora de plantilla, per obra o servei, des del 29 de juliol de 2014 fins al 28 de gener de 2015, en el marc de les subvencions atorgades pel Servei d'Ocupació de Catalunya a entitats locals i a entitats sense ànim de lucre, per a la realització del Programa Treball i Formació (regulat per l'Ordre EMO/174/2014, de 5 de juny, amb cofinançament en un 50%, pel Fons Social Europeu dins el programa 2014/PRMI/SPO/0076), adreçat a persones en situació d'atur beneficiàries de la renda mínima d'inserció.

Entre aquestes contractacions, s'aprovà la del senyor A.I., amb la categoria de peó, i que va patir un accident laboral el dia 2 de desembre de 2014.

En data 9 de maig de 2017 el senyor A.I., després d'esgotar la via administrativa, va formular demanda contra la Resolució de l'Institut Nacional de la Seguretat Social (INSS) de data 19 de gener de 2017 i va sol·licitar que se'l declarés en situació d'Incapacitat Permanent Total, subsidiàriament Parcial, per accident laboral.

L'esmentada demanda fou formulada contra la Mútua Asepeyo, l'INSS, la Tresoreria Territorial de la Seguretat Social i l'Ajuntament de Mataró, i es va tramitar davant del Jutjat Social núm. 1 de Mataró, Procediment Seguretat Social en matèria de prestacions 238/2017.

En data 30 de gener de 2018, practicats tots els tràmits processals pertinents i celebrat l'acte de judici, es dictà sentència núm. 24/2018 en la què es desestimà íntegrament la demanda formulada pel senyor A.I., confirmant la Resolució de l'INSS de data 19 de gener de 2017 i absolut a tots els organismes demandats de totes les pretensions.

L'esmentada sentència esdevingué ferma i l'expedient judicial fou arxivat en data 28 de febrer de 2018.

D'acord amb les competències delegades per resolució d'Alcaldia de data 6 d'octubre de 2017, el regidor delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern, previ dictamen de la Comissió Municipal Informativa, proposa a la Junta de Govern Local l'adopció dels següents ACORDS:

Primer.- Donar-se per assabentada de la sentència núm. 24/2018, dictada en data 30 de gener de 2018 pel Jutjat Social núm.1 de Mataró, que desestima íntegrament la demanda formulada pel senyor A.I., i que confirma la Resolució de l'INSS de data 19 de gener de 2017 i absol a tots els organismes demandats de totes les pretensions”.

Es donen per assabentats

DONAR COMPTE DE LA SENTÈNCIA DICTADA PEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE CATALUNYA, PER LA QUAL S'ESTIMA PARCIALMENT EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU INTERPOSAT PER JMGP, AIXÍ COM DONAR COMPTE DE LA SENTÈNCIA DICTADA PEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU 11 DE BARCELONA, EN LA QUE ES RECU LL L'ACORD EXTRAJUDICIAL ASSOLIT ENTRE L'AJUNTAMENT DE MATARÓ I JMGP.

El senyor Juan Carlos Jerez Antequera, Regidor delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern, presenta la proposta següent:

"Per Decret 1516/2015, de 26 de febrer, es va aplicar una sanció de set mesos de suspensió de funcions i pèrdua de retribucions per falta greu al Sr. JMGP, agent de la Policia Local de l'Ajuntament de Mataró.

En data 26 de juny de 2015 el Sr. JMGP, després d'esgotar la via administrativa, va interposar Recurs Contenciós Administratiu contra la indicada resolució sancionadora, que es va tramitar davant del Jutjat Contenciós Administratiu número 3 de Barcelona, Procediment Abreujat 230/2015, i que va finalitzar mitjançant sentència, de data 5 d'octubre de 2016, per la qual es va desestimar

l'esmentat Recurs Contenciós Administratiu, amb expressa condemna en costes al recurrent.

Contra la indicada sentència, el Sr. JMGP va interposar recurs d'apel·lació que va ser remès al Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (TSJC) per a la seva resolució.

En data 13 de novembre de 2017 el TSJC va estimar parcialment el recurs d'apel·lació interposat pel Sr. JMGP, en l'únic sentit de rebaixar la sanció de suspensió de treball i salari a un mes, mantenint el tipus d'infracció com a greu.

Paral·lelament a l'anterior, un cop acomplerta la sanció inicial de suspensió de treball i salari per set mesos, el Sr. JMGP va demanar el reingrés al servei actiu amb efectes del 16 de setembre de 2016, fent-se efectiu en virtut del Decret 6498/2016, de 9 de setembre.

Mitjançant ofici de l'intendent major en Cap, de data 12 de setembre de 2016, es va notificar al Sr. JMGP que el reingrés s'efectuaria d'acord amb la seva adscripció al torn de tarda.

El Sr. JMGP va interposar, en data 1 de juny de 2017, Recurs Contenciós Administratiu, que es va seguir davant del Jutjat Contenciós Administratiu 11 de Barcelona, Procediment Abreujat 204/2017-F, contra la desestimació del recurs de reposició interposat pel Sr. JMGP, en què sol·licitava es mantingués la seva adscripció al torn de nit un cop acomplerta la sanció disciplinària.

En data 27 de febrer de 2018 l'Ajuntament de Mataró ha signat un acord transaccional global amb el Sr. JMGP mitjançant el qual la corporació li reconeix el complement de nocturnitat que té dret a percebre com a conseqüència de la reducció de la sanció imposada a l'agent al termini d'un mes, així com el complement de nocturnitat durant el termini que transcorre des del 16 de setembre de 2016 fins al 28 de febrer de 2018, període durant el qual, l'agent va estar adscrit al torn de tarda. Per últim l'acord també recull el compromís de la Corporació d'adscriure al Sr. JMGP al torn de nit, amb efectes del dia 1 de març de 2018.

Aquest acord transaccional ha estat recollit en la Sentència dictada pel Jutjat Contenciós Administratiu 11 de Barcelona, en l'esmentat Procediment Abreujat 204/2017-F.

En conseqüència, per donar compliment a ambdues sentències, s'haurà d'abonar al Sr. JMGP un import total de **26.756,19 €**, corresponent 18.386,54 € als sis mesos en què es va veure reduïda la sanció, i l'import de 8.369,65 € en concepte de plus de nocturnitat pel període en què va ser adscrit al torn de tarda, és a dir des del 16 de setembre de 2016 al 28 de febrer de 2018, de conformitat amb el que es detalla a continuació:

	6 mesos
Sou base	4.363,38 €
Antiguitat	976,38 €
C. Destí	2.528,58 €
C.	
Específic	4.554,30 €
C. Esp.	
Festiu	953,82 €
C. E. Noct.	2.861,52 €
C. carrera	152,88 €
Paga Estiu	831,53 €
Paga	
Nadal	1.164,15 €
	18.386,54
	€

		Hauria cobrat	Ha cobrat	Diferència a abonar
2016	16 setembre	238,46 €	0,00 €	238,46 €
	octubre	476,92 €	0,00 €	476,92 €
	novembre	476,92 €	31,80 €	445,12 €
	desembre	476,92 €	31,80 €	445,12 €
2017	gener	476,92 €	0,00 €	476,92 €
	febrer	481,69 €	0,00 €	481,69 €
	març	481,69 €	0,00 €	481,69 €
	abril	481,69 €	15,90 €	465,79 €
	maig	481,69 €	0,00 €	481,69 €
	juny	481,69 €	0,00 €	481,69 €
	juliol	481,69 €	0,00 €	481,69 €
	agost	481,69 €	16,06 €	465,63 €
	setembre	481,69 €	0,00 €	481,69 €
	octubre	481,69 €	16,06 €	465,63 €
	novembre	481,69 €	0,00 €	481,69 €
	desembre	481,69 €	0,00 €	481,69 €
2018	gener	481,69 €	0,00 €	481,69 €
	febrer	554,85 €	0,00 €	554,85 €
TOTAL				8.369,65 €

D'acord amb les competències delegades per resolució d'Alcaldia de data 6 d'octubre de 2017, el regidor delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern, previ dictamen de la Comissió Municipal Informativa, proposa a la Junta de Govern Local l'adopció dels següents ACORDS:

Primer.- Donar-se per assabentada de la Sentència número 767/2017, de 13 de novembre de 2017, dictada en el rotlle d'apel·lació 48/2017, seguit davant del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, per la qual s'estima parcialment el recurs contenciós administratiu

interposat pel Sr. JMGP contra la sentència dictada pel Jutjat C-A número 3 de Barcelona, en el que s'analitza la imposició d'una sanció disciplinària imposada a l'agent de la Policia Local.

Segon.- Donar-se per assabentada de la Sentència número 62/2018, de 7 de març de 2018, dictada en el Procediment Abreujat 204/2017-F, seguit davant del Jutjat Contenciós Administratiu 11 de Barcelona, en la que es recull l'acord extrajudicial assolit entre l'Ajuntament de Mataró i el Sr. JMGP.

Es donen per assabentats

-Urbanisme, Patrimoni i Habitatge-

DONAR COMPLIMENT DE LA SENTÈNCIA NÚM. 119 DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE CATALUNYA DE 12 DE FEBRER DE 2018, QUE ESTIMA PARCIALMENT EL RECURS D'APEL·LACIÓ NÚM. 7/2016, INTERPOSAT CONTRA EL PROJECTE REPARCEL·LACIÓ DE LA UA-89D ERNEST LLUCH-VALLDEIX, EN RELACIÓ A LES INDEMNITZACIONS DE LA FINCA DEL C. JUAN DE LA CIERVA, XX.

La Senyora Núria Moreno Romero, regidora delegada d'Urbanisme, Desenvolupament Econòmic i Cultura, presenta la proposta següent:

“El Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala Contenciosa Administrativa, Secció Tercera, ha dictat Sentència núm. 119 de 12 de febrer de 2018, que estima parcialment el recurs d'apel·lació núm. 7/2016, interposat per GERMANS MANTE, SL, contra la Sentència del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 10 de Barcelona, que va desestimar el recurs ordinari núm. 466/2014, interposat contra Projecte reparcel·lació UA-89d Ernest Lluich/Valldeix (decret 07.07.2014), en relació a les valoracions de la construcció i del trasllat de l'activitat, de la finca c. Juan de la Cierva, XX.

La Sentència incrementa el concepte indemnitzable dels elements no traslladables de l'activitat, a 29.895 € enlloc dels 23.394 €, com són la porta sectorial, elevador de

vehicles, mola i compressor, així com els d'instrument comunicador de presència, porta divisòria de pati exterior al carrer, màquina d'aire condicionat i instal·lació d'aire comprimit i aigua.

Per tant la valoració de trasllat de l'activitat s'incrementa en 6.501 €, enfront als 120.096,69 € fixats en el Projecte de reparcel·lació i els 168.919,22 € sol·licitats per la part actora.

Pel que fa a la valoració de la construcció la Sentència confirma els 139.000,12 € del Projecte de reparcel·lació enfront dels 231.542,56 € sol·licitats per la part actora.

Si bé la Sentència es pot recórrer en cassació, el servei jurídic no ho aconsella per falta de motius que puguin prosperar i la quantia que es discuteix.

Vist l'informe jurídic i els articles 86, 88, 103 i 104 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, Reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, proposo a la Junta de Govern Local, en virtut de les competències delegades per Resolució de l'Alcaldia de data 3 de juliol de 2015, l'adopció, si s'escau, dels següents ACORDS

Primer.- Donar compliment de la Sentència núm. 119 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya de 12 de febrer de 2018, que estima parcialment el recurs d'apel·lació núm. 7/2016, interposat per GERMANS MANTE, SL, incrementa en 6.501 € el concepte indemnitzable dels elements no traslladables de l'activitat, i confirma la valoració de la resta de conceptes que corresponen a la finca propietat de la recurrent, c. Juan de la Cierva, XX, afectada pel Projecte reparcel·lació de la UA-89d Ernest Lluch/Valldeix, aprovat definitivament per decret de 07.07.2014.

Segon.- Encarregar el compliment de la Sentència a la societat municipal Promocions Urbanístiques de Mataró, SA (PUMSA), com administració actuant de la UA-89d Ernest Lluch/Valldeix.

Tercer.- Comunicar-ho al Jutjat Contenciós Administratiu núm. 10 de Barcelona, als efectes escaients.

VOTACIÓ: Ordinària

Vots favorables: Unanimitat. (5).

-Llicències, Disciplina d'Obres i Activitats-

DONAR COMPLIMENT A LA SENTÈNCIA 1482/2017 DEL TRIBUNAL SUPREM, DESESTIMATÒRIA, DICTADA EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU (50/2012), CONTRA LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA MUNICIPAL SOBRE LES ACTIVITATS QUE ES REALITZEN ACTIVITATS DE NATURALESA SEXUAL, APROVADA PEL PLE MUNICIPAL EN SESSIÓ DE 12 DE GENER DE 2012.

La Senyora Núria Moreno Romero, regidora delegada d'Urbanisme, Desenvolupament Econòmic i Cultura, presenta la proposta següent:

“En data 2 d'abril de 2015, el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, sala contenciosa administrativa, secció tercera, ha decidit el següent:

Estimar en part el recurs contenciós administratiu interposat en nom i representació de “Jose Maria Colomer Ribot, SL” contra la modificació de l'Ordenança municipal sobre les activitats on es realitzin activitats de naturalesa sexual, aprovada definitivament el dia 12 de gener de 2012 (BOPB 7-2-12), ANUL·LANT i deixant sense efecte jurídic el seu article 8.2 (en quant limita la superfície de l'activitat principal a 500 m2) i el 9.4 (en quant limita la superfície dels reservats annexes al 10% de la superfície de l'activitat principal), així com la seva disposició transitòria. Sense imposició de costes).”

Contra l'esmentada sentència es va interposar recurs de cassació davant del Tribunal Suprem, que va fallar en sentència núm. 1482/2017, de data de 02/10/2017, desestimar el recurs interposat per l'Ajuntament de Mataró, i va imposar costes per tots els conceptes que no podran excedir de 4000 euros.

La sentència és desfavorable als interessos municipals, ja que amb la sentència del Tribunal Suprem confirma la sentència del TSJC, que estima en part el recurs contenciós administratiu interposat contra l'ordenança municipal reguladora dels establiments on es realitzen activitats de naturalesa sexual en dos apartats del seu articulat.

El TSJC manifesta que l'Ordenança estableix condicions per aquest tipus d'establiments a partir de la Llei 11/2009, article 26 apartat 2n, però aquestes restriccions no han de suposar prohibir l'exercici d'activitats a la que es dediquen aquests locals. Aquestes restriccions no es corresponen a cap previsió de la llei ni persegueixen cap de les finalitats enumerades en els seus apartats.

El TS en sentència núm. 1482/2017 manté els mateixos raonaments que la sentència emesa pel TS núm. 909/2017 de 24/05/2017 (recurs 108/2014), i la sentència núm.1413/2017 de 21/09/2017. La STS 1482/2017, desestima el recurs de cassació interposat per l'Ajuntament de Mataró contra la sentència de 02/10/2017 en recurs contenciós administratiu 50/2012. El Tribunal considera que l'Ordenança municipal es va dictar amb la cobertura expressa de la Llei catalana 11/2009, i la limitació de superfície no pot tenir per cobertura l'article 26.3 a) que donar cobertura a condicions o restriccions que tenen per finalitat evitar la "concentració d'establiments oberts al públic i d'activitats recreatives", o bé "garantir la seva coexistència amb altres activitats humanes o socials".

El Tribunal en definitiva diu que no pot ser objecte de cassació el plantejament del tema per mandat de l'article 86.4 LJCA.

La present sentència del TSJC és ferma i no susceptible d'impugnació.

Vist l'article 104 de la Llei 29/1998, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa i, en virtut de les competències delegades a la Junta de Govern Local per la resolució de l'Alcaldia de data 19 d'octubre de 2017, proposo els següents

ACORDS:

Primer.- DONAR COMPLIMENT de la sentència número 249, de 02/04/2015, dictada pel Tribunal Superior de Justícia de Catalunya interposat per Resseguidora-33, SL contra la modificació de l'Ordenança municipal sobre les activitats on es realitzin activitats de naturalesa sexual, aprovada definitivament el dia 12 de gener de 2012 (BOPB 7-2-12), ANUL·LANT i deixant sense efecte jurídic el seu article 8.2 (en quant limita la superfície de l'activitat principal a 500 m2) i el 9.4 (en quant limita la superfície dels reservats annexes al 10% de la superfície de l'activitat principal), així com la seva disposició transitòria, sentència confirmada pel Tribunal Suprem amb



sentència núm. 1482/2017, de data de 02/10/2017, i va imposar costes per tots els conceptes que no podran excedir de 4000 euros.

Segon.- NOTIFICAR la present resolució a acord al TSJC.”

VOTACIÓ: Ordinària

Vots favorables: Unanimitat. (5).