

RESOLUCIONS JUDICIALS – AJUNTAMENT DE MATARÓ

-Servei d'ingressos

DONAR-SE PER ASSABENTADA DE LA SENTÈNCIA DE DATA 14 DE JUNY DE 2018 DEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 15 DE BARCELONA, EN VIRTUT DE LA QUAL DESESTIMA EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 62/2018-A, INTERPOSAT PER J.R.P. CONTRA UNA LIQUIDACIÓ DE L'IMPOST SOBRE L'INCREMENT DEL VALOR DELS TERRENYS DE NATURALES A URBANA, PER LA TRANSMISSIÓ DE LA FINCA UBICADA A XXXX, DE MATARÓ.

El senyor Juan Carlos Jerez Antequera, Regidor delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern, presenta la proposta següent:

“En data 14 de juny de 2018 el Jutjat Contenciós Administratiu núm. 15 de Barcelona va dictar sentència en virtut de la qual desestima el recurs contenciós administratiu núm. 62/2018-A, interposat per la senyora J.R.P. contra el decret número 10648 de data 4 de desembre de 2017, del regidor delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern, que resol declarar inadmissible a tràmit el recurs de reposició interposat contra la liquidació número 4075346, de l'impost sobre l'increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana (IIVTNU), per la transmissió de data 13 de juliol de 2015, de la finca ubicada a la xxxx de Mataró.

La sentència és favorable als interessos municipals i declara el decret impugnat ajustat a dret.

En virtut de l'article 104 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa i, en virtut de les competències delegades a la Junta de Govern Local per la resolució de l'Alcaldia de data 15 de juny de 2015, proposo els següents **ACORDS**:

Primer.- Donar-se per assabentada de la sentència de data 14 de juny de 2018 del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 15 de Barcelona, en virtut de la qual desestima el recurs



contenciós administratiu núm. 62/2018-A, interposat per la senyora J.R.P. contra el decret número 10648 de data 4 de desembre de 2017, del regidor delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern, que resol declarar inadmissible a tràmit el recurs de reposició interposat contra la liquidació número 4075346, de l'impost sobre l'increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana (IIVTNU), per la transmissió de data 13 de juliol de 2015, de la finca ubicada a xxxx, de Mataró.

Segon.- Comunicar la present resolució al Jutjat”.

Es donen per assabentats

SECRETARIA GENERAL

DONAR-SE PER ASSABENTADA DE LA SENTÈNCIA NÚM. 195/2018 DE 16 DE JULIOL, DEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU 8 DE BARCELONA, DICTADA EN EL PROCEDIMENT ABREUJAT NÚM. 343//2017-B, INTERPOSAT CONTRA LA DESESTIMACIÓ DE LA RECLAMACIÓ DE RESPONSABILITAT PATRIMONIAL PRESENTADA PER J.G.C.

El senyor Juan Carlos Jerez Antequera, Regidor delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern, presenta la proposta següent:

“En data 19 de juliol de 2018, el Jutjat Contenciós Administratiu número 8 de Barcelona, ha notificat la Sentència número 195/2018, de 16 de juliol, dictada en el Procediment abreujat núm. 343/2017-B interposat pel Sr. J.G.C., contra el Decret núm. 7670/2017 de data d'1 de setembre del regidor delegat de Serveis Centrals, que desestima la reclamació de responsabilitat patrimonial pels danys ocasionats per caiguda a la via pública quan circulava amb el ciclomotor matrícula XXXX GSJ per la Ronda Països Catalans a causa d'una taca d'oli a la calçada.

La demanda interposada tenia com a pretensió que s'abonés a la part actora una indemnització per danys per import de 3.860,50 euros, interessos i amb imposició expressa de costes. La sentència del Jutjat Contenciós Administratiu desestima la demanda imposada declarant aquesta resolució ajustada a dret, sense condemna de costes, amb el següent argument:

“---Por todo ello, y entendiendo que la Administración demandada, a través de la empresa concesionaria FCC, aquí codemandada, había procedido de forma periódica a la limpieza de la vía en los términos que constan en los Autos, puesto que ninguna prueba se ha desplegado en contra, llevando a cabo las actuaciones que le eran exigibles para garantizar la seguridad de los usuarios de la vía y que solo la intervención sorpresiva de un tercero generó una situación de riesgo para aquéllos que era imprevisible, ninguna imputación de responsabilidad puede ser realizada a la Administración demandada

(considerando que fue la conducta de un tercero desconocido la que motivó que se produjera el siniestro), con lo que la reclamación sin más deberá ser desestimada, con todos los pronunciamientos a ello inherentes .”

La sentència no és susceptible de recurs ordinari.

En ús de les facultats que m'atorga el decret d'Alcaldia núm. 8832/2017 de 6 d'octubre, de delegació de competències, qui subscriu, regidor delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern, previ Dictamen de la Comissió Informativa Municipal , proposa a la Junta de Govern Local l'adopció dels següents ACORDS:

Primer.- Donar-se per assabentada de la Sentència número 195/2018, de 16 de juliol, dictada en el Procediment abreujat núm. 343/2017-B interposat pel Sr. J.G.C, contra el Decret núm. 7670/2017 de data d'1 de setembre del regidor delegat de Serveis Centrals, que desestima la reclamació de responsabilitat patrimonial pels danys ocasionats per caiguda a la via pública quan circulava amb el ciclomotor matrícula XXXX GSJ per la Ronda Països Catalans a causa d'una taca d'oli a la calçada.

Segon.- Comunicar l'Acord precedent al Jutjat Contenciós Administratiu número 8 de Barcelona”.

Es donen per assabentats

DONAR COMPLIMENT DE LA SENTÈNCIA NÚM. 151/2018, DE 4 DE JULIOL, DEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU 3 DE BARCELONA, DICTADA EN EL PROCEDIMENT ABREUJAT NÚM. 39/2018-A, INTERPOSAT CONTRA LA DESESTIMACIÓ DE LA RECLAMACIÓ DE RESPONSABILITAT PATRIMONIAL PRESENTADA PER ME.I.H.

El senyor Juan Carlos Jerez Antequera, Regidor delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern, presenta la proposta següent:

En data 9 de juliol de 2018, el Jutjat Contenciós Administratiu número 3 de Barcelona, ha notificat la Sentència número 151/2018, de 4 de juliol, dictada en el Procediment abreujat núm. 39/2018-AE interposat per la senyora ME.I.H., contra el Decret núm. 10490/2017 de 28 de novembre, del regidor delegat de Serveis Centrals que resol desestimar el recurs de reposició contra el Decret núm. 9003/2017, de 16 d'octubre que resol desestimar la reclamació de responsabilitat patrimonial pels danys ocasionats per caiguda a la via pública a l'ensopegar amb unes cadenes que unien diferents pilones de la Plaça de la Peixateria.

La demanda interposada tenia com a pretensió que s'abonés a la part actora una indemnització per danys per un import de 13.051,92 euros, amb els interessos legals corresponents i amb les costes del procediment. La sentència del Jutjat Contenciós Administratiu estima en part la demanda imposada i condemna al AJUNTAMENT DE MATARÓ a abonar la quantitat del 50% de l'import reclamat (6.525,96 euros), més els interessos legals moratoris, interessos executoris del procediment, sense costes, amb els següents arguments:

“---La señora ME.I.H. debía haber prestado mayor atención, pues de la fotografías que constan en las actuaciones las cadenas las tenía al lado de donde estaba tomando un café y que según la misma expresa i a abrir su establecimiento porque su transportista le llevaba material poco antes de las cinco de la tarde por lo que el cómo tropezó puede considerarse fruto de una actuación repentina no calculada que determino la caída que si bien, en principio las consecuencia derivadas de la misma fue el cadenado de las pilonas se debe considerar, por una parte, imputable a la Administración demandada, pero dicha responsabilidad municipal debe ser compartida con el demandante, que su rapidez le impidió pensar que podía saltar la cadena sin perjuicio alguno es decir que no caminaba con la suficiente atención dadas las circunstancias antes mencionadas. Todo lo cual lleva a la aplicabilidad de la doctrina jurisprudencial de la concurrencia de culpas”

La sentència no és susceptible de recurs ordinari. La companya asseguradora municipal ha consignat l'import de la indemnització de la condemna.

En ús de les facultats que m'atorga el decret d'Alcaldia núm. 8832/2017 de 6 d'octubre, de delegació de competències, qui subscriu, regidor delegat de Serveis Centrals, Seguretat i Bon Govern, previ Dictamen de la Comissió Informativa Municipal , proposa a la Junta de Govern Local l'adopció dels següents ACORDS:

Primer.- Donar compliment de la Sentència número 151/2018, de 4 de juliol, dictada en el Procediment abreujat núm. 39/2018-AE interposat per la senyora ME.I.H., que estima parcialment el recurs interposat contra el Decret núm. 9003/2017 de 16 d'octubre, del regidor delegat de Serveis Centrals que va resoldre desestimar la reclamació de responsabilitat patrimonial pels danys ocasionats per caiguda a la via pública a l'ensopegar amb unes cadenes que unien diferents pilones de la Plaça de la Peixateria. La Sentència reconeix a la part actora el 50% de la indemnització demanada (6.525,96 euros).

Segon.- Comunicar l'Acord precedent al Jutjat Contenciós Administratiu número 3 de Barcelona.

VOTACIÓ: Ordinària

Vots favorables: Unanimitat. (5).

-Llicències, Disciplina d'Obres i d'Activitats-

DONAR PER ASSABENTAT DE LA SENTÈNCIA D'APEL·LACIÓ DEL TSJC DE SOL·LICITUD D'ENTRADA A DOMICILI DE L'ESCOLA RURAL, EN RECURS 426/2017.

La Senyora Núria Moreno Romero, regidora delegada d'Urbanisme, Desenvolupament Econòmic i Cultura, presenta la proposta següent:

“Per interlocutòria del Jutjat contenciós administratiu 17 de Barcelona, de data 11 de juliol de 2017, el Jutjat contenciós administratiu ha decidit denegar la sol·licitud d'entrada a domicili presentada per l'Ajuntament de Mataró..

El 22 de febrer de 2017, la regidora delegada d'Urbanisme, Medi Ambient, Sostenibilitat i Habitatge va dictar el decret 1542/2017, que va resoldre, en essència, la incoació d'expedient de protecció de la legalitat urbanística per realitzar actes d'ús del sòl d'activitat de centre educatiu infantil i primària i segon habitatge en caseta de fusta, i haver executat obres i instal·lacions a la parcel·la situada a veïnat de Mata XXX.

En la tramitació de l'expedient de protecció de la legalitat urbanística, va ser formulada per part de l'Ajuntament de Mataró sol·licitud d'entrada a domicili, i el Jutjat contenciós administratiu 17 de Barcelona va denegar la petició. El motiu de la denegació va ser considerar que la resolució administrativa no era ferma i estava pendent de recurs contenciós administratiu.

L'Ajuntament de Mataró va presentar apel·lació contra la interlocutòria de 11 de juliol de 2017, i el TSJC ha fallat en sentència de 4 de juny de 2018: “Estima el recurs d'apel·lació interposat...que es revoca i es deixa sense efecte i en el seu lloc s'acorda la procedència de l'autorització d'entrada i respecte a l'actuació que es pretengui per l'administració municipal i en els termes que fixarà el Jutjat a quo respectant el principi de proporcionalitat i a la major brevetat i celeritat possible.”

D'acord amb el decret del TSJC de 4 d'octubre de 2018 es declara ferma la sentència dictada.

Vist l'article 104 de la Llei 29/1998, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa i, en virtut de les competències delegades a la Junta de Govern Local per la resolució de l'Alcaldia de data , proposo els següents

ACORDS:

Primer.- DONAR-SE PER ASSABENTADA de la sentència del Tribunal Superior de Justícia de 4 de juny de 2018 (recurs 426/2017 , que estima el recurs d'apel·lació contra la interlocutòria del Jutjat contenciós administratiu 17 de Barcelona, de data 11 de juliol de 2017, que denegar la sol·licitud d'entrada a domicili presentada per l'Ajuntament de Mataró, que la revoca i es deixa sense efecte i acorda la procedència de l'autorització d'entrada a domicili.

Segon.- NOTIFICAR la present resolució al TSJC.”

Es donen per assabentats

DONAR PER ASSABENTAT DE LA SENTÈNCIA D'APEL·LACIÓ DEL TSJC EN LA PEÇA SEPARADA DE MESURES CAUTELARS QUE VA DENEGA LA SUSPENSÍO CAUTELAR DE L'EXECUTIVITAT DE LA RESOLUCIÓ ADMINISTRATIVA IMPUGNADA, EN RECURS 465/2017, PROVIENT DEL RECURS 231/2017 DEL JCA 8 BARCELONA

La Senyora Núria Moreno Romero, regidora delegada d'Urbanisme, Desenvolupament Econòmic i Cultura, presenta la proposta següent:

“Per interlocutòria del Jutjat contenciós administratiu 8 de Barcelona, de data 29 de setembre de 2017, el Jutjat contenciós administratiu ha decidit denegar la suspensió cautelar de l'executivitat de la resolució administrativa impugnada.

La Resolució administrativa impugnada és la resolució de 10.04.2017, emesa per la Generalitat de Catalunya, que confirma la Resolució de 31.01.2017, emesa d'ofici pel Registre REES, que modifica l'autorització administrativa del servei de residència assistida per a gent gran i la inscripció en el Registre d'entitats, serveis i establiments socials (RESES), de la Residència Mare Nostra emplaçada a Mataró, passant a 42 places de residència i 50 places de centre de dia.

La Fundació Mare Nostra va presentar apel·lació contra la interlocutòria de 29 de setembre de 2017, i el TSJC ha fallat en sentència de 4 de juny de 2018: "Desestimem el recurs d'apel·lació interposatamb expressa imposició a la part apel·lant amb motiu d'apel·lació, fins el límit màxim de 800€....."

D'acord amb el decret del TSJC de 25 de setembre de 2018 es declara ferma la sentència dictada.

Vist l'article 104 de la Llei 29/1998, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa i, en virtut de les competències delegades a la Junta de Govern Local per la resolució de l'Alcaldia de data , proposo els següents **ACORDS**:

Primer.- DONAR-SE PER ASSABENTADA de la sentència del Tribunal Superior de Justícia de 4 de juny de 2018 (recurs 465/2017 (A), que desestima el recurs d'apel·lació contra la interlocutòria del Jutjat contenciós administratiu 8 de Barcelona, de data 29 de setembre de 2017, que denegar la suspensió cautelar de l'executivitat de la resolució administrativa impugnada.

Segon.- NOTIFICAR la present resolució al TSJC."

Es donen per assabentats

**DONAR PER ASSABENTAT DE LA SENTÈNCIA D'APEL·LACIÓ DEL TSJC
CONTRA INTERLOCUTÒRIA DE 28.02.2017 DECLARANT EXECUTADA LA
SENTÈNCIA EN RECURS 274/2017, PROVINENT DEL RECURS 612/2010 JCA 14
BARCELONA.**

La Senyora Núria Moreno Romero, regidora delegada d'Urbanisme, Desenvolupament Econòmic i Cultura, presenta la proposta següent:

“Per interlocutòria de data 28 de febrer de 2017, el Jutjat contenciós administratiu núm. 14 de Barcelona, ha decidit el següent:

“Per l'exposat, procedeix declarar executada la sentència dictada en els presents autos”.

La interlocutòria de data 28 de febrer de 2017, es fonamenta en l'acord de la Junta de Govern Local de data 17 d'octubre de 2016, que acorda donar-se per informada de la sentència, dictada en data 6 de juny de 2013, que anul·la el decret de l'Ajuntament de Mataró número 8004/2010 i decret 6457/20010, de concessió a la Fundació Mare Nostra de la llicència per a ampliar i modificar l'activitat de residència i centre de dia per a gent gran del carrer de l'Esplanada, 76.

La Comunitat de propietaris del carrer l'Esplanada 74-76 va presentar apel·lació contra la interlocutòria de 28 de febrer de 2017, i el TSJC ha fallat en sentència de 16 de gener de 2018:

“Estimem en part el recurs de apel·lació interposat....., interlocutòria que revoquem i deixem sense efecte, declarant en el seu lloc que la sentència ferma recaiguda en autos no ha estat executada i que la seva execució comporta la necessitat de procedir al cessament, tancament, precinte i impediment definitiu i l'exercici de l'activitat d'autos, únicament en el referent a la modificació i ampliació de llicència en aquesta anul·lades. Sense costes en alçada.”

D'acord amb el decret del TSJC de 3 de setembre de 2018 es declara ferma la sentència dictada.

Vist l'article 104 de la Llei 29/1998, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa i, en virtut de les competències delegades a la Junta de Govern Local per la resolució de l'Alcaldia de data , proposo els següents

ACORDS:

Primer.- DONAR-SE PER COMPLIMENTADA de la sentència del Tribunal Superior de Justícia de 16 de gener de 2018 (recurs 274/2017 (A), que declara no executada la sentència ferma recaiguda en recurs contenciós administratiu 612/2010,. i que la seva execució comporta la necessitat de procedir al cessament, tancament, precinte i impediment definitiu i l'exercici de l'activitat d'autos, únicament en el referent a la modificació i ampliació de llicència en aquesta anul·lades.

Segon.- NOTIFICAR la present resolució al TSJC”.

VOTACIÓ: Ordinària

Vots favorables: Unanimitat. (5).

-Urbanisme, Patrimoni i Habitatge

SENTÈNCIA DEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 5 DE BARCELONA, NÚM. 195 DE 17.10.2018, QUE ESTIMA EN PART EL RECURS INTERPOSAT CONTRA EL PROJECTE DE REPARCEL·LACIÓ DE LA UA-98D ERNEST LLUCH/VALLDEIX.

La Senyora Núria Moreno Romero, regidora delegada d'Urbanisme, Desenvolupament Econòmic i Cultura, presenta la proposta següent:

“El Jutjat Contenciós Administratiu núm. 5, ha dictat Sentència núm. 195 de 17 d'octubre de 2018, que estima en part el recurs ordinari núm. 51/2015, interposat per J.S.A. i, R. i A.L.S., contra el Projecte reparcel·lació UA-89d Ernest Lluch/Valdeix (decret 07.07.2014).

Inicialment els recurrents impugnaven el Projecte de reparcel·lació en la seva integritat, i després de formular la demanda van posar en coneixement del Jutjat que havien arribat a un acord parcial amb l'administració actuant, la societat municipal Promocions Urbanístiques de Mataró, SA, en compliment del qual presentaven el desestiment parcial del recurs en el sentit de únicament mantenien la impugnació del valor de la indemnització de la construcció de la nau industrial de XXXX.

Per tant la Sentència fa referència tant sols a la valoració de la construcció de la nau industrial propietat dels recurrents.

En el recurs contenciós administratiu s'ha proposat i practicat prova pericial. El projecte de reparcel·lació valorava la nau industrial en 104.497 €. La part actora sol·licitava 197.520 € valorat per mètode de reposició amb aplicació dels coeficients correctors, i 443.426 € valorat per les rendes generades pel lloguer de la nau. El perit judicial la valora en 159.364,54 €, i en aclariments explica que la valoració d'un immoble i les depreciacions considerades solen ser sempre subjectives, depenen de l'administració que la interpreti i atès que no és una qüestió “estricament matemàtica”... sempre en una valoració de característiques similars es pot acceptar una forquilla possible que oscil·la entre un (+/- 5%).

La Sentència però fixa la indemnització en 167.332,77 € més el 5% d'afecció, que és un total de 71.202,40 €, ho justifica en quant el perit judicial, en via aclariments, admet en el coeficient de depreciació per antiguitat la possibilitat d'una variació del 5% i la pròpia Sentència considera que la nau dedicada a productes sanitaris té una bona conservació per poder mantenir les condicions higièniques, per tant li aplica aquest increment del 5%, més un altre 5% del premi d'afecció que no recollia el perit judicial.

En resum, les diferents valoracions han estat les següents:

Projecte	Propietaris	Pericial	Sentència	Diferència
reparcel·lació	S. / L.			
	197.520 € /		167.332,77 + 5% afecció:	
104.497 €	443.426 €	159.364,54 €	175.699,40 €	71.202,40 €

Contra la Sentència es pot interposar recurs d'apel·lació, no obstant això l'increment del valor està dins un marge raonable i la Sentència ho justifica en base al dictamen pericial, amb la qual cosa difícilment prosperaria.

Vist l'informe jurídic; els article 81, 103 i 104 de la Llei reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, i article 348 de la Llei d'Enjudiciament Civil, proposo a la Junta de Govern Local, en virtut de les competències delegades per Resolució de l'Alcaldia de data 3 de juliol de 2015, l'adopció, si s'escau, dels següents

ACORDS

Primer.- Donar compliment de la Sentència núm. 195 del Jutjat Contencios Administratiu núm. 5 de 17 d'octubre de 2018, que estima en part el recurs ordinari núm. 51/2015, interposat per J.S.A. i, R. i A.L.S., i incrementa en 71.202,40 € (175.699,40 € - 104.497 €) la valoració de la nau industrial de XXXX afectada pel Projecte reparcel·lació de la UA-89d Ernest Lluch/Valldeix, aprovat definitivament per decret de 07.07.2014.

Segon.- Encarregar el compliment de la Sentència a la societat municipal Promocions Urbanístiques de Mataró, SA (PUMSA), com administració actuant de la UA-89d Ernest Lluch/Valldeix.



Tercer.- Comunicar-ho al Jutjat Contenciós Administratiu núm. 5 de Barcelona, als efectes escaients”.

VOTACIÓ: Ordinària

Vots favorables: Unanimitat. (5).