


2020

Sentència 183/2020

20 de juliol del 2020

Títol	Sentència 183/2020. 20 de juliol del 2020.	
Elaborat per	Secretaria General	
Data de creació	20/07/2020	
Control de versions	Data	16/02/2022
	Versió	v1
Estat formal	Òrgan d'aprovació	
	Data d'aprovació	
	Publicació oficial	



 PROCURADORES	Referencia		47203	
	AJUNTAMENT DE			
	Letrado			
	Procedimiento	1/20 F2	JUZGADO CONTENCIOSO 17	
	Notificación		Resolución	
Procesal	FINE PREPARAR RECURSO DE CASACION CONTENCIOSO. TENIR EN COMPTE ACORD TS . Plazo 30 días			

Jutjat Contenciós Administratiu núm. 17 de

Avinguda edifici I -
08075

Tel.:

Fax:

A/e:

NIG

Procediment abreujat F2

Matèria: Responsabilitat patrimonial (Proc. Abreujat)

Entitat bancària:

Per a ingressos en caixa, concepte:

Pagaments per transferència bancària: IBAN

Beneficiari: Jutjat Contenciós Administratiu núm. 17 de

Concepte:

Part recurrent/sol·licitant/executant:

Part demandada/executada: AJUNTAMENT DE

Procurador/a:

Procurador/a:

Advocat/ada:

Advocat/ada:

Representant Representant

SENTÈNCIA NÚM.

Jutge:

Magistral del Jutjat Contenciós Administratiu número 17 de he vist aquestes actuacions que ha instat el Procurador don en representació de assistit pel lletrat contra l'Ajuntament de que va comparèixer amb el procurador i defensat pel lletrat i , que no va comparèixer.

ANTECEDENTS DE FET

PRIMER. Va entrar al Jutjat Degà d'aquesta ciutat un escrit de demanda de recurs contenciós administratiu subscrit per la part actora, en el qual, després de





concretar la resolució objecte de recurs, al·legava els fets i fonaments de dret que estimava aplicables al cas i sol·licitava que s'estimés en els termes que hi exposava. La part actora no va sol·licitar ni prova ni vista.

SEGON.- Per Decret i després d'esmenar els defectes trobats , es va procedir a reclamar l'expedient administratiu. J sigui perquè l'administració demandada no va sol·licitar vista ni prova, o be per que les parts van acceptar el requeriment del Jutjat per continuar el procediment sense prova ni vista, es va passar directament a Sentència. En cas d'haver-se presentat alguna prova documental, la mateixa s'entén admesa per a millor proveir.

TERCER.- En la tramitació del procediment s'han observat les prescripcions legals, excepte el termini per dictar sentència a causa de la pandèmia

QUART. . OBJECTE DEL PROCEDIMENT.

Aquest recurs contenciós administratiu té per objecte la pretensió anul·lativa exercitada a nom de ■■■■■ ■■■■■ ■■■■■ contra la resolució de ■ ■■ ■■■■■ ■■ ■■■■ que desestima la sol·licitud de responsabilitat patrimonial presentada el ■■■■■■

CINQUÈ.- PRETENSIONS I AL·LEGACIONS DE LES PARTS.

La part actora exposa que el dia ■ ■■ ■■■■■■ ■ ■■■■ sobre les 9,46 hores l'actor conduïa la motocicleta de la seva propietat Honda CB 600, matrícula ■■■■■■ per la carretera ■■■■■ de ■■■■■ i quan va passar la intersecció amb el ■■■■■ ■■■■■ la roda posterior es va ficar en una forat sense senyalitzar que va produir la pèrdua de control de la motocicleta i caiguda, la via es trobava amb sorra i brutícia per terra acumulada amb motiu de les pluges del dia anterior. Els danys ocasionats ascendeixen ■ ■■■■■■ ■■ Al·lega el compliment dels requisits que configuren la responsabilitat patrimonial i per tot això sol·licita que s'estimi la demanda i es condemni A l'administració demandada al pagament de la quantitat reclamada

L'Administració demandada s'oposa a la pretensió de l'actor, I al·lega en primer lloc falta de legitimació activa per no acreditar que el recurrent sigui propietari de





la motocicleta ni que tingui abonat el cost de la reparació. La caiguda va succeir en una zona on havia plogut el dia abans però nega el mal estat de la calçada i afirma que el que existeixen són petites irregularitats pel desgast habitual. Continua al·legant l'existència d'una empresa contractada que fa la neteja de les vies públiques i entén que va existir falta d'atenció per part del conductor. Al·lega plus petició. Nega a la concurrència dels requisits de responsabilitat patrimonial i per tot això sol·licita que es desestimi la demanda.

SISÈ.- La quantia es la quantitat de ■■■■■ ■

FONAMENTS DE DRET.

PRIMER.- En relació amb l'al·legada falta de legitimació activa per part de l'actor, la veritat és que en la resolució administrativa recorreguda, es reconeix la plena legitimació del senyor ■■■■■ per a reclamar la responsabilitat patrimonial i per això entenem que no pot acceptar-se aquesta argumentació perquè l'administració no pot al·legar en via judicial o que ha reconegut en via administrativa

SEGON.- D'acord amb l'art. 139.1 de la Llei 30/92, de ■ ■ ■■■■■ de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, els particulars tenen dret a ser indemnitzats per les administracions públiques corresponents de tota lesió que pateixin en qualsevol dels seus béns i drets, excepte en els casos de força major, sempre que la lesió sigui conseqüència del funcionament normal o anormal dels serveis públics. En tot cas, l'apt. 2 afegeix, el dany al·legat ha de ser efectiu, avaluable econòmicament i individualitzat amb relació a una persona o grup de persones.

Segons resulta de les STS de ■■■■■ ■■■■■ ■■■■■ ■■■■■ ■■■■■ ■■■■■ ■■■■■ ■■■■■ i ■■■■■ ■■■■■ ■■■■■ entre moltes altres, els requisits perquè prosperi aquesta acció són els següents: a) que el particular pateixi una lesió dels seus béns o drets real, concreta i susceptible d'avaluació econòmica; b) que la lesió sigui antijurídica, en el sentit que el perjudicat no tingui obligació de suportar-la; c) que la lesió sigui imputable a l'Administració i conseqüència del funcionament normal o anormal dels serveis públics; i d) que, per tant, existeixi una relació de





causa-efecte entre el funcionament del servei i la lesió, i aquesta no sigui aquesta conseqüència d'un cas de força major.

TERCER.- En el present cas no hi ha dubte que ens trobem enfront d'una lesió de béns real consistent i susceptible de valoració econòmica.

Tampoc que sigui antijurídica perquè l'afectat no té cap obligació de suportar el mal

El problema se situa entorn de la responsabilitat administrativa i conseqüent relació de causalitat.

El part d'accident fou redactat per la guàrdia urbana i detalla les declaracions del conductor, en el sentit que es va ficar en un forat de la calçada i que la via es trobava amb brutícia . Però la guàrdia urbana no diu res sobre restes de pedres i no detalla a l'estat de la via, ni efectua cap valoració.

L'informe del Cap de la Secció d'Infraestructures de l'Ajuntament informa que existeixen petites irregularitats en la calçada, clivelles i desgast produït pel pas del temps i forats que es reparen puntualment i que en tot cas són petits i de poca profunditat.

L'informe de la guàrdia urbana, que apareix al foli 46 indica que en el carril hi havia sorra motivada per les pluges caigudes el dia anterior segons el croquis de l'accident sense que ratifiquen l'existència del forat. Indica igualment que van passar avís per a la neteja de la calçada. El criteri de la guàrdia urbana és que l'accident es va produir pel pas de la moto sobre la sorra, la qual cosa li va fer perdre el control del vehicle..

L'ofici d'FCC que obra en el foli 48 de l'expedient especifica l'existència d'un servei de neteja als dilluns dimecres i divendres de caràcter manual i un altre mecànic els dissabtes i diu que actuen en cas d'incidències.

A la vista de tota aquesta prova s'ha d'estimar la demanda perquè si la pluja que va caure el dia abans de l'accident va produir la presència de sorra o brutícia sobre la calçada es tracta d'una incidència que exigia la seva reparació immediata, precisament per a evitar accidents, i no consta que l'entitat que té contractat el servei de neteja actués, ni que l'Ajuntament l'advertís de la necessitat d'efectuar aquesta neteja a pesar que les pluges havien succeït el dia anterior, amb lo qual havia transcorregut un lapse de temps suficient perquè es





detectés i reparés el problema

En conseqüència existeix responsabilitat de l'administració i relació de causalitat entre el mal causat i el fet.

QUART.- Quant a la quantitat indemnitzatòria que es reclama, els danys en la moto estan acreditats per un peritatge i per tant existeixen, la qual cosa és independent que s'hagi reparat o no. Els danys mèdics resulten dels 30 dies de perjudici personal esdevingut i el trencament de casc aquesta acreditada també per la factura que s'aporta.

CINQUÈ.- Escau imposar les costes al demandat, si bé fins a un límit de ■■■ ■

DECISIÓ

ESTIMO un el recurs presentat per ■■■ ■■■ ■■■ contra la resolució de ■ ■ ■■■■■ ■ ■■■ que desestima la sol·licitud de responsabilitat patrimonial presentada el ■■■■■ i **ANUL·LO** la resolució recorreguda

COMDEMNO a l'Ajuntament de ■■■■ i ■■■ ■■■■■ ■■■ a abonar solidàriament a ■■■ la quantitat de ■■■■■ ■ mes el interessos de dita quantitat des del dia ■■■■■

Amb imposició de costes a l'Ajuntament de ■■■■ fins a un topall de ■■■ ■

Contra aquesta resolució es pot interposar un **recurs de cassació** davant de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Suprem, si es reuneixen els requisits legals





El recurs s'ha de preparar davant la sala d'instància en el termini de **trenta dies** a partir de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució. Estan legitimades a prepara-lo les persones que hagin estat part en el procés o les que n'haurien d'haver estat.

D'acord amb el que estableix la DA 15a de la Llei orgànica del poder judicial (LOPJ), cal constituir un dipòsit de ■■■■■ en el compte de dipòsits i consignacions d'aquest òrgan judicial, i acreditar-ho degudament. De conformitat amb la mateixa Llei, estan exempts de constituir aquest dipòsit aquells que tinguin reconegut el benefici de la justícia gratuïta (article 6.5 de la Llei 1/1996, de ■■■■■ i, en tot cas, el Ministeri Fiscal, l'Estat, les comunitats autònomes, les entitats locals i els organismes autònoms que en depenen. Si no es compleixen aquests requisits, no es podrà admetre el recurs.

Així ho pronuncio, ho mano i ho signo.

El jutge

Les persones interessades queden informades que les seves dades personals s'han incorporat al fitxer d'assumpes de l'oficina judicial, sota la custòdia i responsabilitat d'aquesta, on es conservaran amb caràcter confidencial i únicament per al compliment de la tasca que té encomanada, i es tractaran amb la màxima diligència.

Així mateix, queden informades que les dades que conté aquesta documentació són reservades o confidencials, que l'ús que se'n pugui fer ha de quedar circumscrit a l'àmbit del procés, que se'n prohibeix la transmissió o comunicació per qualsevol mitjà o procediment i que s'han de tractar exclusivament per a finalitats pròpies de l'Administració de justícia, sens perjudici de les responsabilitats civils i penals establertes per al cas que se'n faci un ús il·legítim (Reglament EU 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell i Llei orgànica ■■■■■ de ■■■■■ de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals).





INFORMACIÓ PER ALS USUARIS DE L'ADMINISTRACIÓ DE JUSTÍCIA

D'acord amb el que disposen el Reial decret llei [REDACTAT] i l'Ordre [REDACTAT] dictats com a conseqüència de la situació sobrevinguda arran de la **COVID-19**, durant l'estat d'alarma i fins a tres mesos després que finalitzi:

- L'atenció al públic en qualsevol seu judicial o de la fiscalia s'ha de fer per via telefònica o a través del correu electrònic habilitat a aquest efecte, ambdós detallats més amunt, i en tot cas, s'ha d'ajustar al que estableix la Llei orgànica [REDACTAT] de [REDACTAT] de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals.
- En els casos en què sigui imprescindible acudir a la seu judicial o de la fiscalia, cal obtenir prèviament la cita corresponent.
- Els usuaris que accedeixin a l'edifici judicial amb cita prèvia han de fer servir mascaretes pròpies i utilitzar el gel desinfectant a les mans.

